

Gemeente Mook en Middelaar  
College van Burgemeester & Wethouders  
Raadhuisplein 6  
6585 AP Mook

Mook / Molenhoek, 30 augustus 2022

Onderwerp: verkeersonderzoek

Geachte College,

Op basis van ons WOO-verzoek inzake het lopende verkeersonderzoek ontvingen wij voor de zomer een aantal opgevraagde documenten; waarvoor dank. Uit deze documenten bleek dat de opdracht voor het verkeersonderzoek Groesbeek-A73 heeft verstrekt aan Sweco – via de Aanbestedingsleidraad - vragen oproept. Deze vragen, en een aantal opmerkelijke bevindingen, willen wij graag met u delen.

Tot op heden gingen wij uit dat het participatieproces dat deel uitmaakt van genoemd verkeersonderzoek een brede visie op oplossingen als uitgangspunt heeft, zowel met betrekking tot de inventarisatie van verkeersproblemen als de zoektocht naar oplossingen. Dit lasen wij in Ter Sprake en in de begeleidende brief die Sweco aan BOOMM heeft aangeboden.

Op basis van de opdracht die de gemeente aan Sweco heeft verstrekt, blijkt dat deze *niet* uitging van een brede visie voor oplossingsrichtingen voor de verkeersproblematiek, maar was gericht op een oplossing via de zogenaamde 5a-variant. Een nieuwe weg langs het spoorgebied en door de natuur. Wij concluderen dat op basis van de hieronder geciteerde tekst uit de onderzoeksopdracht / aanbestedingsleidraad:

‘Om de verkeersontsluiting vanuit Groesbeek naar de A73 te verbeteren is in het verleden gekeken naar een nieuwe route: Voorkeursvariant 5a. [...] Om meerdere redenen is de weg niet gerealiseerd. Met als gevolg dat de verkeersstromen tussen de A73 en Groesbeek nog steeds door de kernen Molenhoek en Mook gaan.’

Daarmee heeft het gemeentebestuur het niet realiseren van variant 5a expliciet als de kern van het ‘verkeersprobleem’ aangemerkt. Met deze opdracht is bureau Sweco het verkeersonderzoek gestart. Vervolgens hebben met name bewoners van straten en buurten gelegen langs *bestaande* verkeersstromen over de verkeersveiligheid en leefbaarheid in de kernen gesproken. De consequenties van een mogelijk *toekomstig* traject (5a) voor veiligheid, leefbaarheid en natuur bleven daarbij sterk onderbelicht.

In een ingezonden brief in De Gelderlander van 15 juni jl. heeft BOOMM haar twijfels over het participatieproces geuit. Deze twijfels hebben wij ook toegelicht in een gesprek met vertegenwoordigers van uw gemeente en Sweco. BOOMM concludeert dat de aan Sweco

verstrekke opdracht klip en klaar koerst op slechts één oplossing van genoemde 'verkeersproblemen': variant 5a.

We herinneren u eraan dat onze zorgen over de eventuele komst van variant 5a door een groot deel van de bevolking gedeeld worden. Niet voor niets hebben de politieke partijen zich in de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 tegen variant 5a - ofwel een weg door de spoorzone - uitgesproken.

BOOMM vindt het ook opmerkelijk dat de daadwerkelijke opdrachtverstrekking op 22 februari 2022 plaatsvond. Het is dan nog amper drie weken voor de gemeenteraadsverkiezingen en de opdrachtverstrekking wethouder had op basis van de politieke gevoeligheid van het dossier – het was hét thema van de gemeenteraadsverkiezingen in Mook en Middelaar- er wijs aan gedaan om deze opdrachtverstrekking aan het nieuwe college te laten. Uiteraard is het oordeel over deze handelwijze aan de politiek, maar deze manier van doen getuigt van weinig respect voor de werking van ons democratisch bestel. Ook doet het geen recht over de standpunten over 5a die door de partijen in de verkiezingen naar voren zijn gebracht.

Binnenkort zal het onderzoeksbureau zijn conclusies en oplossingsrichtingen aanbieden aan uw College. Ook dit verkeersonderzoek laat opnieuw zien dat er sprake is van een goede spreiding van de verkeersstromen over de verschillende routes. Ook blijkt dat er nergens ontoelaatbare grenzen overschreden worden (verkeersdruk en geluidsniveau). BOOMM concludeert dat de opdracht voor het onderzoek een andere is dan aan de bevolking is voorgespiegeld; dat verdient geen schoonheidsprijs. Niettemin is BOOMM benieuwd naar oplossingen die minder verkeershinder tot gevolg hebben. Variant 5a was in elk geval nooit de weg naar een oplossing.

Met vriendelijke groet,

Namens Belangengroep onze omgeving Mook Molenhoek

Molenhoek:

Louise Bellersen, Mark van den Bergh, Ellen Boekwijt, Joris Crul, Oscar van Deurzen, Henk Joosten, Koos Kalisvaart, Erna van de Ven

Mook:

Roel Bonten, Frans van Dam, Will Kessels, Harold Klomp, Guido van Leemput, Hans de Raef

Contactadres: [info@boomm.info](mailto:info@boomm.info)