

Afdeling Openbare Werken

uw brief:

ons kenmerk: BRS129997
zaaknummer: 20120898
behandeld door: D. Beumer
doorkiesnummer: (024) 39 96 194
bijlage: Raadsvoorstel
onderwerp: Voorkeursvariant 5a Groesbeek - A73
datum: 19 maart 2012
verzonden:

20 MRT 2012

GEMEENTE MOOK C.A.			
Afdeling	LO	Planning	
Ingek.		d.d.	21 MRT 2012
Nummer	2012-816		
Opbergen	<input checked="" type="checkbox"/>	Paraf	

Theo

bezoekadres:

Dorpsplein 1

postadres:

Postbus 20

6560 AA Groesbeek

telefoon: 024 - 39 96 111

fax: 024 - 39 96 333

banknummer: 28.50.03.089

internet: www.groesbeek.nl

email: gemeente@groesbeek.nl

Gemeente Mook en Middelaar
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 200
6585 ZK MOOK



Gemeente
Groesbeek

Geacht college,

Tijdens ons bestuurlijk overleg van 7 februari jongstleden hebben wij u laten weten niet langer in te willen zetten op de realisatie van de voorkeursvariant 5a in de relatie Groesbeek – A73. Zoals afgesproken sturen wij u hierbij de uitgewerkte argumentatie voor onze keuze daartoe en wel in de vorm van een voorstel voor onze raad.

In de komende vergadering van 5 april zullen wij onze raad verzoeken om conform voorstel de definitieve keuze te maken om gelet op de Strategische Visie, als ook op de financiële (on)haalbaarheid niet langer in te zetten op de realisatie van voorkeursvariant 5a, met uitzondering van de aanleg van een vrijliggend fietspad tussen Groesbeek en Molenhoek. Bij dezen nodigen wij u uit om deze openbare vergadering bij te wonen.

Wij vertrouwen erop u hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd en spreken de hoop uit de prettige samenwerking te mogen voortzetten voor de realisatie van een vrijliggend fietspad.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,

De secretaris,

De burgemeester

Afschrift aan:
- Griffier



RAADSVOORSTEL GEMEENTE GROESBEEK

Nummer: <wordt ingevuld door griffie>
Onderwerp: Groesbeek – A73
Vergadering B&W: 13 maart 2012
Raadsvergadering: 5 april 2012
Carrousel: 5 april 2012
Portefeuillehouder: Wethouder Th.J.M. Giesbers
Ambtenaar: D. Beumer
Kenmerk: RVS122196

Wat stellen we voor?

Gelet op de Strategische Visie, als ook de financiële (on)haalbaarheid niet langer in te zetten op de realisatie van voorkeursvariant 5a voor de verbinding Groesbeek – A73, met uitzondering van de aanleg van een vrijliggend fietspad tussen Groesbeek en Molenhoek.

Aan de gemeenteraad,

1. Wat is de aanleiding?

Sedert meerdere jaren werken we samen met de Stadsregio Arnhem Nijmegen en de gemeenten Heumen en Mook en Middelaar aan een toekomstvisie op de ontsluiting van Groesbeek naar de A73. Op basis van door de Stadsregio uitgevoerde tracé studies is bestuurlijk de voorkeur uitgesproken voor de zogeheten voorkeursvariant 5a.

Op 3 juli 2008 heeft uw raad besloten om samen met de gemeente Mook en Middelaar een (technische en financiële) haalbaarheidsstudie uit te voeren naar de voorkeursvariant 5a. Samengevat komt deze variant neer op:

- Opwaarderen van de Heumensebaan – Rijlaan tussen Molenhoek en Groesbeek door de weg te verbreden en geschikt te maken voor vrachtverkeer;
- Aanleg van een nieuwe weg parallel aan de oostzijde van de spoorlijn Nijmegen – Venlo van de Heumensebaan, via het station Mook-Molenhoek, over een gerevitaliseerd bedrijventerrein Koredal naar een nieuw aan te leggen rotonde in de Rijksweg N271;
- Aanleg van een vrijliggend fietspad langs de Heumensebaan – Rijlaan aansluitend op een voor gemotoriseerd verkeer af te sluiten spoorbrug bij Molenhoek;
- Creëren van een wegsituatie bij de bebouwde kom van Groesbeek, die zowel snelheidsremmend werkt als ook meer afstand biedt tot hotel restaurant De Wolfsberg;
- Realiseren van mitigerende maatregelen voor fauna, waaronder faunapassages en –rasters en het afwaarderen van de Mooksebaan.

De totale kosten voor de realisatie van voorkeursvariant 5a zijn berekend op ruim € 10.000.000,-.

2. Waarom nu naar de raad?

De kosten en baten analyserend constateert ons college dat het niet opportuun is om nog langer in te zetten op de realisatie van voorkeursvariant 5a, behoudens de aanleg van een vrijliggend fietspad tussen Molenhoek en Groesbeek.

3. Wat willen we bereiken?

- a) De bereikbaarheid van Groesbeek garanderen met de al bestaande doch goed onderhouden en eventueel beter te benutten wegen;
- b) Het samenhangend netwerk aan veilige wandel- en fietspaden completeren door aanleg van een vrijliggend fietspad tussen Groesbeek en Molenhoek.

4. Argumenten of waarom dit voorstel?

1a *Strategische Visie; het netwerk aan wegen is 'compleet'.*

Groesbeek ligt enigszins decentraal en dat versterkt het imago van rust, ruimte en exclusiviteit. Zoals besproken en beschreven in de Strategische Visie plannen wij daarom geen ingrijpende wijzigingen meer in de bestaande infrastructuur. Dit standpunt is geen doel op zich, of een gevolg van budgettaire overwegingen, maar omdat deze lijn past bij de inhoud van onze ambities, zoals neergelegd in de Strategische Visie. Daarin staan de kwaliteit van de openbare ruimte, de rustige landschappelijke ligging en de prioriteit bij een hoogwaardig netwerk voor langzaam verkeer centraal. Door de sterkere verkeersfunctie en bijpassende inrichting doet de variant 5a afbreuk aan die beleving van de decentrale ligging van Groesbeek.

In regionaal verband blijven we werken aan eventuele verbeteringen in een groter verband. Het gaat daarbij om projecten ter verbetering van de bereikbaarheid van de Stadsregio Arnhem Nijmegen in zijn geheel. De variant 5a biedt op dit regionale niveau geen meerwaarde.

1b *De Provincies Gelderland en Limburg reageren terughoudend op een verzoek tot financiële bijdrage;*

In het afgelopen jaar heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de gedeputeerden van de provincies Limburg en Gelderland. Namens de gemeenten zijn deze overleggen gevoerd door de beide burgemeesters, beide portefeuillehouders en een ambtelijke ondersteuning. Onafhankelijk van elkaar hebben beide gedeputeerden terughoudend gereageerd op het gezamenlijk verzoek om een financiële bijdrage voor de realisatie van voorkeursvariant 5a. De beide provincies zien wel de kansen in die de variant biedt voor natuur, verkeersveiligheid, bereikbaarheid en ruimtelijke ontwikkelingen, maar achten de daadwerkelijke problematiek niet zwaar wegend genoeg om een substantiële financiële bijdrage toe te zeggen.

1c *Onze eigen financiële inbreng is in zowel relatieve als absolute zin hoog;*

Door de Stadsregio is in eerder stadium geopperd om uit te gaan van een kostenverdeling van 1/5 deel voor elk van de financiële partners, te weten de beide provincies, de Stadsregio en de beide gemeenten. Dit betekent dat de eigen financiële inbreng zo'n € 2.000.000 zou moeten zijn. Gelet op het feit dat het zwaartepunt van de kosten zal worden gemaakt op het grondgebied van de gemeente Mook en Middelaar betaalt de gemeente Groesbeek dan feitelijk fors mee aan de realisatie van infrastructuur op het grondgebied van de gemeente Mook en Middelaar.

Daar komt bij dat de kans groot is dat de eigen inbreng hoger zal worden, gelet op de terughoudendheid van de beide provincies.

Bovendien is het onwaarschijnlijk dat de Stadsregio nog haar aandeel kan toezeggen. Het meerjaren uitvoeringsprogramma mobiliteit (MUM) van de Stadsregio zet namelijk niet (meer) in op de realisatie van nieuwe weginfrastructuur maar op benuttingsmaatregelen van bestaande weginfrastructuur en op realisatie van infrastructuur voor openbaar vervoer. De Stadsregio wendt haar Brede Doel Uitkering (BDU-gelden) dan ook niet meer aan voor dit soort nieuwe wegen.

Voor een financiële bijdrage voor de aanleg van auto infrastructuur kunnen we ons daarom enkel nog wenden tot de provincies. Beide provincies ontvangen daarvoor BDU-gelden van het Rijk en beschikken over eigen middelen zoals de regionale opcenten uit de wegenbelasting. Het is echter niet waarschijnlijk dat de Provincie Gelderland bereid zal zijn om 2/5 deel van de oorspronkelijke verdeling voor haar rekening te nemen. Als zij al bereid zou zijn tot bijdrage, dan is het reëler om uit te gaan van een verdeling van 1/4 deel van de kosten voor elk van de overgebleven projectpartners. Het eigenaandeel van de gemeente stijgt daardoor ook van 1/5 tot 1/4 deel van de kosten.

- 1d *Groesbeek is met uitzondering van de aanleg van het fietspad klaar met variant 5a;*
In 2011 hebben wij in het kader van onderhoud wegen de wegkanten van de Heumensebaan / Rijlaan en Biesseltsebaan verstevigd ter voorkoming van schade aan de weg en onveilige situaties voor het verkeer. Daarbij is de rijbaan van de Heumensebaan / Rijlaan verbreed conform de beoogde wegbreedte voor de toekomst.

Op dit moment rijdt het verkeer daar nog over de onderbaan. De asfalt tussenlaag en de deklaag met de rode fietssuggestiestroken zijn nog niet aangebracht, vanwege enerzijds de tijd die de betonnen randen nodig hebben om te kunnen stabiliseren / nazakken en anderzijds de wens om een vrijliggend fietspad te realiseren op afzienbare tijd. Ons onderhoudsplan wegen voorziet erin om dit jaar de werkzaamheden af te maken.

Als de aanpassing van de Heumensebaan / Rijlaan af is, dan is de variant 5a op Groesbeeks grondgebied grotendeels klaar. Vooral het vrijliggende fietspad is dan nog nodig om de fietsers bij een eventuele toename van het verkeer veilig via deze route te kunnen verwerken.

- 1e *Bereikbaarheid Groesbeek op termijn is ook zonder variant 5a gewaarborgd;*
Groesbeek is voor (vracht)verkeer bereikbaar via de ANWB bewegwijzerde route via de kern Mook. Daarnaast is er een goede route via de N271 – Milsbeek – Breedeweg voor het verkeer vanuit het zuiden en zijn er routes door Nijmegen voor het verkeer vanuit het noorden.

- 1f *Afwaarderen Mooksebaan kan niet rekenen op voldoende draagvlak;*
De realisatie van voorkeursvariant 5a zal in de ecologische hoofdstructuur (EHS) enkel mogelijk zijn met dure maatregelen voor het mitigeren van flora en fauna. Zo zal het noodzakelijk zijn om de Mooksebaan af te waarderen tot enkel een weg voor bestemmingsverkeer naar 't Zwaantje. Het draagvlak voor het afwaarderen zal echter beperkt zijn. Daar komt bij, dat in de huidige situatie het netwerk aan wegen naar Mook én Molenhoek voor personenauto's en motoren minder kwetsbaar is dan een netwerk met enkel een weg via Korendal.

5. Wat zijn kanttekeningen bij dit voorstel?

2a *Een vrijliggend fietspad blijft vanuit verkeersveiligheidsoogpunt gewenst;*

De richtlijnen voor het ontwerp van erftoegangswegen, zoals de Heumensebaan / Rijlaan, stellen dat het bij de huidige intensiteiten en snelheid van het verkeer altijd al veiliger is / noodzakelijk is om te voorzien in een vrijliggend fietspad. Dit sluit aan bij de algemene beleving, dat deze weg niet prettig is om te fietsen. Op ons verzoek is deze route tussen Molenhoek en Groesbeek door de Stadsregio daarom opgenomen als ontbrekende schakel in het utilitaire en recreatieve fietsnetwerk, zoals verwoord in het Gelders Fietsnetwerk (GFN).

2b *Voor een vrijliggend fietspad zijn subsidies wel opportuun*

De Provincie Gelderland heeft in het bestuurlijk overleg aangegeven wel positief te staan tegenover een financiële bijdrage voor de realisatie van een vrijliggend fietspad tussen Molenhoek en Groesbeek. Dit onder voorwaarde dat de Stadsregio aan de aanleg prioriteit toekent. Bij een eerst volgende behandeling van het investeringsplan zullen wij uw raad voorstellen om voor het fietspad een uitvoeringskrediet op te nemen voor een jaar vanaf 2014.

6. Financiën

Voor het haalbaarheidsonderzoek Verkeersafwikkeling Groesbeek – A73 (7021001010) heeft uw raad een bedrag beschikbaar gesteld van € 67.000,-. Daarvan is nu (stand februari 2012) nog een restant beschikbaar van € 12.800 voor externe kosten en € 15.600 voor interne uren. Dit restant zal worden aangewend om de aanleg van het vrijliggende fietspad een fase verder te leiden; het subsidietraject.

Op het investeringsplan staat voor het jaar 2011 een bedrag gereserveerd van € 80.000 voor het voeren van MER/BP procedure voor de voorkeursvariant 5a. De kapitaallasten daarvan bedragen vanaf 2012 jaarlijks € 7.200. Ook voor de aanleg van een vrijliggend fietspad zal het bestemmingsplan moeten worden gewijzigd. Wij stellen daarom voor om dit bedrag vooralsnog op het investeringsplan te laten staan.

De kosten voor de aanleg van een vrijliggend fietspad tussen Groesbeek en Molenhoek ramen wij op € 840.000, waarvan ongeveer 65% zal worden gerealiseerd op Groesbeeks grondgebied ter waarde van € 546.000. Wij verwachten via de Stadsregio en de Provincie Gelderland voor het Gelders grondgebied een subsidie te kunnen krijgen van maximaal € 300.000.

Bij een eerst volgende behandeling van het investeringsplan zullen wij uw raad voorstellen om voor het fietspad een uitvoeringskrediet op te nemen voor een jaar vanaf 2014.

7. Communicatie

Op dinsdag 7 februari 2012 heeft ons college in een bestuurlijk overleg met het college van Mook en Middelaar aangegeven en toegelicht dat wij nog enkel inzetten op de realisatie van een vrijliggend fietspad tussen Groesbeek en Molenhoek. Uiteraard is daarbij tevens aangegeven, dat wij de realisatie van andere onderdelen uit de voorkeursvariant 5a op het grondgebied van Mook en Middelaar niet zullen tegenwerken, mocht de gemeente Mook en Middelaar daar nog wel op inzetten.

Uw besluit om niet verder in te zetten op de realisatie van de voorkeursvariant 5a met uitzondering van een vrijliggend fietspad tussen Groesbeek en Molenhoek zullen wij verder mededelen en toelichten aan het GOV in een komend regulier overleg tussen college en GOV, als ook aan de Stadsregio Arnhem Nijmegen. Tevens zal deze keuze via een persbericht worden bekendgemaakt.

8. Uitvoering en is evaluatie nodig?

Als uw raad conform voorstel besluit om een vrijliggend fietspad aan te willen leggen tussen Groesbeek en Molenhoek, dan zal ons college in overleg met alle betrokken partijen een tijdsplanning opstellen. Afhankelijk van deze planning zullen wij uw raad te zijner tijd verzoeken om in te stemmen met het beschikbaar stellen van het benodigde krediet voor de fase 'ontwerp en bestemmingsplans-procedure'.

Burgemeester en wethouders van Groesbeek,

De secretaris,

De burgemeester,

J.W. Looijen

G.E.W. Prick

9. Bijlagen bijgevoegd

<>

10. Bijlagen ter inzage

<>

De raad der gemeente Groesbeek;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 13 maart 2012

overwegende de Strategische Visie en de financiële onhaalbaarheid van de realisatie van grootschalige infrastructuur;

besluit :

Niet langer in te zetten op de realisatie van voorkeursvariant 5a voor de verbinding Groesbeek – A73 met uitzondering van de aanleg van een vrijliggend fietspad tussen Groesbeek en Molenhoek.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad der gemeente Groesbeek
op 5 april 2012

De raadsgriffier,

De voorzitter,